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**Síntesis del texto**

En el texto se plantean los 3 métodos prácticos principales para llevar a cabo en una investigación social, los cuales, se utilizan dependiendo del tipo de información que quiere ser construida, a partir del propósito de investigación.

Canales inicia planteando la distinción entre 2 momentos dentro del diseño de una investigación: la construcción del objeto y el cómo se produce el dato, siendo el segundo momento donde el investigador realiza un acto de “producción” de información que, dependiendo del enfoque de la investigación, se requerirá una mayor incidencia del investigador en la construcción de los datos. Aun así, el autor expone que el investigador no sigue un protocolo establecido e inflexible para realizar una investigación, sino que debe construir su método en base a la pregunta que quiere responder, de modo que, los enfoques planteados funcionan como una guía, una ayuda, más que como una suerte de “receta”.

Los tres métodos o enfoques que plantea el autor son: cuantitativo, cualitativo, y dialéctico; los cuales, contienen básicamente la misma estructura: selección de muestra; instrumento de observación; y análisis. No obstante, la forma en que opera esta estructura es la que varía, incluso, dentro de las herramientas de un mismo método.

En el caso de la investigación cuantitativa, la muestra debe ser representativa en tanto es numerosa y designada equivalentemente; en el caso cualitativo, la representatividad se concibe no en términos estadísticos, sino de determinados grupos o “colectivos”; y en el caso dialéctico, al contar con la participación directa de la muestra en la propia metodología, no se menciona que deba ser “representativa”, pero se deduce que deba ser similar a la cualitativa.

Los instrumentos de cada método mencionados por el autor son: estadígrafos, escalas (numeral, ordinal y escalar) y encuestas (cuantitativo); entrevistas, lectura de documentos, y grupos de discusión (cuantitativo); e instancias de conversación reflexivas, abiertas y participativas (dialéctico).

Finalmente, Canales recalca que, para realizar investigaciones sociales, conviene manejar todos los métodos, en vez de la especialización cerrada de uno, de modo que, dependiendo del objetivo de investigación, el investigador pueda decidir de un gran conjunto de posibilidades, con mayor conocimiento sobre éstas.

**Comentario**

*¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?*

La diferencia entre los 3 métodos expuestos por el autor, radica en el tipo de información (o conocimiento) que se está adquiriendo, es desde esta diferencia que se desprenden las características de cada forma de construcción de información.

Por un lado, el método cuantitativo busca un tipo de información “variabilizada”, es decir, construye información en base a variables numéricas medibles, las cuales indiquen tendencias. Los datos se analizan de forma estadística.

En segundo lugar, el método cualitativo persigue un tipo de información subjetiva, busca “abstraer” conocimiento desde la perspectiva de los sujetos, de modo que permita comprender códigos y significados presentes en sociedad. Su análisis debe, de cierta forma “extraer”, o “traducir” la información.

Por último, el método dialéctico, busca construir un tipo de información en el que los sujetos sean partícipes, de modo que el conocimiento construido en conjunto esté dialéctica con los sujetos, y pueda generar una comprensión tanto en los investigadores como en los sujetos. Los datos son analizados en conjunto con los sujetos participantes.

Así, es debido al tipo de conocimiento que persiguen que los métodos realizan muestreos distintos, tienen herramientas distintas y se analizan de forma distinta, pero siempre en base al objeto de investigación.